

I. NISTOR



VECHEA GRANIȚĂ
DE NORD A MOLDOVEI

— CONFERINȚĂ ȚINUTĂ LA 10 MART —



BUCUREȘTI

III 39

I. NISTOR



VECHEA GRANIȚĂ
DE NORD A MOLDOVEI

— CONFERINȚĂ ȚINUTĂ LA 10 MART —



BUCUREȘTI

1939
www.imec.ro

Vechea graniță de Nord a Moldovei

– Conferință ținută la 10 Mart –

Trăim într'o vreme când diplomația europeană a început să se preocupe foarte viu de granițele politice și mai ales *etnice* între State și popoare. Așa fiind, credem că este bine să ne aducem aminte de structura graniților noastre, urmărind evoluția lor în trecut. De astă dată doresc să insist asupra vechii granițe de Nord a Moldovei, care, printr'un fericit concurs de împrejurări, poate fi urmărită în toate amănuntele ei. Curând după anexiunea Bucovinei de către Austrieci s'a instituit o comisiune pentru *regularea urbarială* a proprietăților rurale și urbane din foastele ținuturi moldovenesti: *Cernăuți* și *Suceava*. Comisiunea a fost instituită la 21 August 1781 din ordinul Consiliului aulic de războiu din Viena. Ea avea în fruntea ei pe colonelul Metzger, ca președinte, pe căpitanul Pitzelli, pe locotenentul auditor Benedict Harsany, pe actuarul Erggelet și pe translatorul Petru Aron, ca membri. Pentru opera grea, pe care comisiunea urbarială avea să o indeplinească, i-au fost atașați, ca experți localnici și cunoscători ai oamenilor și împrejurărilor, boierul Vasile Balș și mazilii Ion Calmuțchi și Alexandru Ilschi, ca asesori. Pentru înlesnirea lucrărilor, Vasile Balș, însoțit de diacul Damian Holban, a fost trimis în misiune specială la Iași, ca să adune actele și documentele de proprietate ce se păstrau

acolo și să stăruie pe lângă principe și Divanul său pentru ca să îngăduie să se dea comisiunii toate informațiile de care aceasta ar avea nevoie pentru lucrările ei. Înainte de a-și începe activitatea, membrii comisiunii depuseră, în fața generalului Enzenberg, guvernatorul civil și militar al Bucovinei, legiuitul jurământ că vor lucra cu dreptate și fără părtinire și că vor păstra secretul operațiilor efectuate¹.

După terminarea lucrărilor pregătitoare, comisiunea s'a transportat la 15 Februar 1782 la Băbeni pe Nistru, localitatea cea mai înaintată spre Nord-Vest din Ținutul Cernăuților. Acolo proprietarii locului fură invitați să se presinte în fața comisiunii urbariale cu actele lor de proprietate. Ca primul se presintă în fața comisiunii ieromonahul Lavrentie, starețul schitului Băbeni, și depuse sub jurământ că din secolul al XVII-lea a existat acolo o biserică și o sihăstrie. În timpul războaielor cu Turcii biserica a fost dărâmată și numai cu vre-o treizeci de ani (1752) în urmă călugărul Onufrei ar fi restaurat biserica și schitul și le-ar fi înzestrat cu o jumătate de falce de pământ. Pe lângă aceasta călugării mai primiau de la proprietari anumite terenuri de cultură, când într'un loc, când într'altul, dar nu ca proprietate, ci „*precario modo*”². Ca al doilea se presintă în fața comisiunii căpitanul Ioan Mitescul, ca proprietar al unei pătrimi din satul Băbeni, pe care a primit-o de la socrul său, presintând și actele de proprietate³. Al treilea proprietar din Băbeni era Constantin Drăghinici, care a moștenit partea sa de moșie de la tatăl său⁴. Ca al patrulea proprietar apăru Vasile Simaca, care moștenise partea

¹ Protocollum Commissionis, actum Tschernowitz den 30-ten October 1781. pp. 1-21.

² Protocollum Commissionis, l. c., p. 31.

³ *Ibid.*, p. 33.

⁴ *Ibid.*, p. 35 și urm.

sa din moși-strămoși¹. Al cincilea proprietar era *Dumitrașcu Gafencu*, care presintă actele de proprietate împreună cu fratele său *Nicolae*, moștenite de la tatăl lor *Miron*. Acesta vânduse o parte de moșie Mitropolitului Moldovei, *Antonie*, pentru a stinge o datorie față de *Pavel Rugină*, fratele bunicii sale. Un al șaptelea proprietar, *Mihail Vlaicu*, nu s'a presintat în fața comisiei².

După stabilirea identității proprietarilor s'a trecut la hotărnicirea pe teren. Moșia Băbeni, cu seliștea ei, se mărgenia la Nord cu apa Nistrului, la Vest cu Galiția și satul *Borăuți*, la Sud cu satul *Chisilău* și la Est cu satul *Prelipcea*. Pentru stabilirea hotarului au fost citați și proprietarii vecini, pentru ca să nu li se facă vre-o strâmbătate. Satul *Borăuți* aparținea mănăstirii *Frumoasa* din Iași, donat ei de *Grigore Vodă-Ghica*³; în numele mănăstirii *Frumoasa* se presintă ca imputernicit al starețului un oarecare *George Rainer*. Pe lângă el se înfățișă *Ștefan Prodan*, arendașul *Chisilăului*, și *Constantin Manuil*, proprietarul din *Prelipcea*. Hotarul spre Galiția era acel stabilit încă la 1772 de colonelul *Mieg*, când *Austria*, la prima împărțire a *Poloniei*, cuprinse Galiția. Hotarul era format de o linie dreaptă, care pornia din malul *Nistrului* și ducea meridional spre *Miazăzi*. Granița era marcată prin ridicături de pământ, *movile*. Linia movilelor era întreruptă de mici depresiuni în teren, numite *hârtoape*. Hârtoapele acestea sânt caracteristice în acea regiune, al cărei subsol este compus din roce de gips care, cedând umidității, face ca suprafața să se surpe lent în cavități rotunde în formă de căldări uriașe, asemenea dolinelor din *Carst*. Pe alo-

¹ *Ibid.*, p. 36.

² *Ibid.*, p. 38 și urm.

³ *Ibid.*, pp. 197-202.

curea hârtoapele acestea sânt pline cu apă, formând iezere și dând ansă la diferite legende. Pe una din aceste legende locale a brodat doctorul Ionel Calinciuc, fost medic balnear la Marienbad, originar din Borăuți, poemul său german: *Die Glocken von Boruti*, „Clopotele de la Borăuți“¹, comuna sa natală, traduse mai apoi și în românește, de I. Tomoiagă.

Vechea graniță despărția Băbenii Moldovei de Probăbenii și Horodnița galițiană. În fața comisiunii își făcură apariția arendatorul satului Probăbeni și superiorul părinților misionari din Horodenka, Paulus Piestelski, cu doi economi pentru satul Horodnița. Aceștia parcurseră împreună linia de graniță, pornind de la Movila-Vămii, pe Nistru, spre Miazăzi, străbătând din movile în movile și din hârtoape în hârtoape, pentru a așeza din nou, cu ușoare rectificări, vechea graniță a Moldovei față de Galiția, așa cum fusese ea așezată din vechime și stâlpită recent de comisiunea de hotărnicie austro-moldovenească din 1772². Și granița aceasta a rămas neclintită până în ziua de astăzi.

Hotărnicirea teritoriului Băbenilor față de satele vecine s'a făcut și ea pe teren în prezența celor interesați. Și acolo hotarul era marcat cu movile de-a lungul „drumului spre Horodenka“ și a micilor păraie care străbat terenul. Pe ici colea se menționează și stâlpi sau pietre de hotar, rectificându-se usurările ce se produsera în scurgerea vremurilor³.

De la Băbeni la vale granița era marcată de albia Nistrului, pe care, după credința polonă-moldovenească, însuși Dumnezeu a săpat-o pentru a servi de hotar veșnic între Moldova și Polonia, sau, în limbajul vremurilor noastre, între lumea

¹ Ionel Kalinczuk, *Die Glocken von Boruti, Dichtung*, ed. II, Viena și Lipsca, 1908.

² *Protocollum Commissionis*, l. c. p. 44 și urm.

³ *Ibid.*, p. 41 și urm.

romană și cea slavă. Cu ocazia revisuirii graniții moldo-polone din 1703, delegatul polon Martin Chometowski, Palatinul de Braclaw, recunoaște oficial că; „Inter nos et Valachiam ipse Deus flumine Tyra dislimitavit”¹. Hotarul Nistrului a fost recunoscut și de Împăratul Petru-cel-Mare. Tratatul de alianță, pe care Țarul îl încheiase în ziua de 13 April 1711 cu Dimitrie Cantemir cuprinde o dispoziție care prevede ca *Nistrul să rămână hotar între ambele țări*, așa precum a fost din vechime². O recunoaștere reală de tot o avem din partea Ucrainei.

Era la 26 Iulie 1919 când d. C. Matziewicz, șeful misiunii diplomatice ucrainiene din București, prezintă Guvernului român scrisoarea sa de acreditare, arătând că scopul principal al misiunii ucrainiene în România era „de a stabili relațiile cele mai amicale între România și Ucraina, baze pe principiul de neamestec reciproc în treburile interne ale ambelor țări”. Atunci Guvernul ucrainean de la Chiev declara prin actul de acreditare a împuternicitului său în România „că nu dorește să pună supt nicio formă în discuție chestiunea graniței actuale între cele două State, considerând Nistrul drept graniță definitivă între ele și dorind să stabilească de-a lungul acestei vechi frontiere cele mai bune relații de vecinătate”³. Astfel vedem că Polonia, pe vremuri, Rusia țaristă, prin Petru-cel-Mare, și de curând Ucraina recunosc Nistrul ca hotar vechiu și neclintit cu România.

De-a lungul Nistrului care taie cârjoaie sau meandre adânci, când în teritoriul român, când în cel polon, după așezarea straturilor geotectonice ce constituiesc ținutul, se înșiră până astăzi, ca

¹ Hurmuzaki-Bogdan, Suplement II, III, p. 293.

² *Polnoe Sobranie zakonov rossijskoj imperii*, St.-Petersburg 1830, p. 65 și urm.

³ C. Matziewicz, *Mémoire sur la question ukrainienne*, p. 41.

mărgele pe ată, satele moldovenești: Prelipcea, Luca, Sviniace, Crisceatic, Repujineț, Căluceți, Vasilău, Doroșăuți, Ocna, Brodocul sau Vadul Nistrului, Mitcăul, Mosoreni, Samușinul, Onutul și Pârăul-Negru sau Ciorni-Potoc, după râul cu același nume ce se varsă în Nistru, marcând tot odată și vechea graniță între Moldova și Raiua Hotinului, iar mai apoi între Bucovina și Basarabia.

Proprietarii din aceste sate defilază, în cursul anului 1782, cu actele de răzeșie în mână, în fața comisiunii urbariale austriace, pentru a-și susține dreptul de proprietate și a-și asigura stăpânirea neturburată asupra răzeșiilor lor, dobândite cu zapise în regulă sau moștenite din străbuni.

La 17 Maiu 1782 comisiunea urbarială se deplasase la *Prelipcea*. În fața ei apărură proprietarii Prelipcii, *Constantin Manoli*, cu fratele său, *Iordachi*, cari moșteniseră satul de la tatăl lor. Între locuitorii Prelipcii se menționează și patru familii de Nemți, veniți acolo din Zalescicul învecinat. Cătunul ocupat de ei apare pe harta lui Mieg din 1774, ridicată de curând din foastele archive de Războiu din Viena și adusă la București, sub numele de *Nimetsinia-Nemția*¹. Familiile acestea au părăsit însă curând regiunea fără urmă, așa că de-odată cu plecarea lor dispare și numele cătunului.

În prezența proprietarilor vecini s'a parcurs hotarul satului, însemnat pe teren prin pietre de hotar, dintre care cea mai proeminentă era *Movila-Vămii*, de la drumul cel mare ce ducea la Horodenka, în Galiția².

Între *Prelipcea* și *Zvineacea* se găsea cătunul *Luca*, ce se ridica pe malul Nistrului. În numele schitului se presintă starețul *Ghervisie ieromonahul*, care

¹ *Ibid.*, p. 47.

² *Ibid.*, p. 48 și urm.

depuse că sihăstria sa luase ființă cu patruzeci de ani în urmă, grație dărniceii mazilului Atanasie Țintă, care-l inzestrase cu douăsprezce fâlcii de pământ, pe care schitul îl stăpâna neturburat¹.

Proprietarul din *Zvineacea* era mazilul *Ioniță Volcinschi*, care se prezintă în fața comisiunii urbariale cu acte în regulă asupra unei jumătăți din *Zvineace*, pe care el o moștenise de la bunicul său Vasile Volcinschi, iar acesta de la o soră a sa numită Grozava. *Ioniță Volcinschi* produse în fața comisiunii și un privilegiu domnesc cu privire la exploatarea podului plutitor peste Nistru, care înlesnea comunicația cu Zalescicul din față, privilegiu pe care Polonii nu voiau să-l recunoască². A doua jumătate din satul *Zvineace* aparținea schitului *Crișceatec* din satul vecin, cu acest nume. În numele schitului se înfățișă ieromonahul Paisie, care arată că schitul stăpânește o jumătate din satul *Zvineace*, ce i-a fost ctitor și de proprietarii Talpă și Botez, o altă jumătate din satul *Crișceatec*, ce i-a fost dăruită de Preda, iar schitul cu modestele sale chilii a fost ridicată de Toderiță Hagiul. De sub altarul bisericii curge un izvor limpede și rece, care alimentează până astăzi întreg satul *Crișceatec* cu apă potabilă³. Hotarul satului ducea peste movile, hârtoape și pietre de hotar mai vechi. La statornicirea hotarului pe teren luată parte și proprietarii satului vecin, Cadobești, proprietatea lui Teodor Balș, prin împuternicitul acestuia, Dumitrașcu vătavul. Prezenți erau și căpitanul Manole Tăbără și *Ioniță Volcinschi*, proprietarii satului vecin, Cincău⁴.

De la *Crișceatec* comisiunea a trecut la *Repujineț*, comună frunțasă, așezată pe un podiș ce se

¹ *Ibid.*, p. 55 și urm.

² *Ibid.*, p. 59 și urm.

³ *Ibid.*, p. 61 și urm.

⁴ *Ibid.*, p. 63 și urm.

ridică maiestos la o înălțime de vre-o 200 de metri peste albia Nistrului, care-l ocolește. Ca proprietar al satului se presintă căpitanul Vasile Marcu, care dovedi că o parte din moșie a moștenit-o de la părinți, iar restul l-a cumpărat de la Lupu Balș și Lupu Cosmiță, arătând și actele de proprietate. O douăsprezecime din moșie îi fusese zălogită de Anița și de fiul ei, Lupu Botez. Asupra unei părți din Repujineț ridică pretenții Ioniță Moțoc, după care se numește până astăzi o stâncă ce coboară oblic până în apele Nistrului. S'a trecut apoi la hotărnicia pe teren, prin hârtoape, movile și pietre de hotăr¹.

La 30 April 1782 comisiunea urbarială se găsea în satul vecin, *Culăuții*. Ca proprietar al satului se presintă Simion Turcu, în numele frăților săi, și depuse în fața comisiunii acte prin care se dovedea că satul Culăuți aparținea din vechime familiei Cocoran, numită și Turcul. Numele Turcul sau Turculeț și l-ar fi însușit familia numai din timpul când primise indigenatul în Polonia, astfel că astăzi ei se numesc Turcul. Turculeștii ar fi ajuns în proprietatea Culăuților prin căsătorie cu o fată din familia Lența, după care se numește satul Lențești, de lângă Cernăuți. Simion Turcul arătase în fața comisiunii că, în timpul petrecerii familiei sale în Polonia, moșia Culăuții, unde își creșteau hergheliile de cai și cirezile de vite, era administrată de Ruset Hatmanul. Îndată însă ce Rușii au intrat în Moldova, probabil pe timpul când mareșalul Münich ocupase țara de sus a Moldovei, ei s'au întors în țară și au luat în mână lor administrația moșiilor, între care se găsea și Culăuții. Asupra unor părți din Culăuți ridicaseră pretenții Ioniță Moțoc și Ion Căuteș. Moțoc moștenise partea sa de la bunicul său Toader,

¹ *Ibid.*, p. 69 și urm.

iar acesta o primise, la rândul său, ca zestre, la căsătoria sa cu Saveta, fiica lui Nicolae Murguleț. La moartea socrului său, sfoara de moșie trecu asupra fiului său, Gavrilaş și de la acesta asupra lui Ioniță Moțoc. Ion Căuteș depuse în fața comisiunii că deține din partea sa de la maica-sa Maria, care era o soră a lui Gavrilaş Moțoc. Comisiunea, luând act de deposițiile și mărturiile tuturor, trecu la delimitare pe teren, unde se menționează mai multe movile, hârtoape și semne de hotar, ca: „Vienceanul“, „Movila-Babei“ și „Podișul Cobur“. Între semnatarii actului de hotărnicie întâlnim și pe proprietarii vecini: Ion Vlad, Vasile Vornicul, ca imputernicit al familiei Hurmuzachi, și Nicolae Tomorug. În numele familiei Turcul semnează Tadeu Turcul¹.

Proprietarii satului vecin, *Vasilău*, erau schitul Jadova, de lângă Storojineț, represintat prin ieromonahul Clementie, precum și mazilii Ion Vlad, Nicolae Tomorug și Matei Hurmuzachi. Ion Vlad obținuse partea sa prin moștenire de la bunicul său, care era căsătorit cu Codașca, fiica lui Cocoran. Nicolae Tomorug obținuse părtășia de la maică-sa, care era născută Vlad, iar Matei Hurmuzachi moștenise lotul din Vasilău de la tatăl său Cristea Hurmuzachi, care și el îl primise ca zestre la căsătoria sa cu fata lui Ștefan Luca. La așezarea hotarului pe teren se pomenește de „Movila-de-Mijloc“².

Satul vecin, *Doroșăuții* era proprietatea fraților Toma și Vasile Iamandi, Pitari la Iași, cari moșteniseră în regulă satul de la un unchiu al lor, care și el, la rândul său, îl căpătă de la Vistiernicul Luca, socrul lui Cristea Hurmuzachi. La fixarea hotarului pe teren se vorbește de o „moviliță“³.

¹ *Ibid*, pp. 75-88.

² *Ibid.*, pp. 89-97.

³ *Ibid.*, pp. 98-104.

La Răsărit de Doroșăuți se găsea satul *Mitcău*, care cuprindea *Brodocul*, azi *Vadul Nistrului*. Moșia aceasta era împărțită în două. Partea de sus, *Brodocul*, fusese închinată de Ileana Băneasa mănăstirii Schitul Mare de la Maniava, la Nord-Vest de Stanislavow, din Galiția, o ctitorie a fiicei lui Ieremia Movilă, Maria, căsătorită cu Ștefan Potocki. Ileana Băneasa era fiica Logofătului Vasile Ceaurul. În numele mănăstiri; galițiene se prezintă în fața comisiei eclesiarhul Isaia și ieromonahul Ghelasie, însoțiți de proegumenul Gurie de la Sucevița Movileștilor, întru cât această mănăstire era considerată ca metoh al Schitului-Mare din Polonia. Ei arată comisiei actul de danie al Bănesei Ileana, întărit de Voievodul Nicolae Mavrocordat. Partea a doua a moșiei *Mitcău* fusese cumpărată de curând de Gheorghe Rușet de la frații Ion și Iordachi Aslan, fiii Medelnicerului *Dumitrașcu*, cu prețul de 550 de galbeni¹.

De la *Mitcău* comisiunea trecu la *Mosorivca* sau *Mosoreni*, numit în vechime și *Doparevcic*, sat care este cuprins într-o serpentină a Nistrului, formând o adevărată peninsulă a Moldovei în teritoriul polon. Vechiul proprietar al satului fusese Andrei Potlog, fiul lui *Dumitrașcu Potlog Stolnicul*. Andrei Potlog primise *Mosorivca* ca zestre de la *Patrășcan Tăutul*, când se căsătorise cu fiica acestuia, *Parasca*, iar la moarte Andrei o împărți în trei părți și anume: o parte o trecu fiului său, *Manole Potlog*, o altă parte ginerelui său *Mihalachi Giurgiuvan*, iar o a treia parte ajunsese în stăpânirea lui *Ioniță Volcinschi*, pe care acesta o dădu zestre fiicei sale, măritată după un oarecare *Ștefan Properciuc*².

Satele ce urmează până la granița raialei *Hotinului*, și anume *Samușenii*, *Onutul*, *Mărtineștii*, *Ocna* și

¹ *Ibid.*, pp. 107-113.

² *Ibid.*, pp. 114-21.

Pârăul Negru, formau un vast domeniu al Marelui Spătar Iordachi Cantacuzino Pașcanu, care era reprezentat în fața comisiunii urbariale de către căpitanul *Ioniță Zota*, care stăpânia și el o parte din Ocna, ce era cuprinsă în acest imens domeniu de la un mal la altul al Nistrului, care intră adânc în teritoriul polon. Iordachi Cantacuzino moștenise aceste sate de la înaintașii săi și le stăpânise în liniște, afară de un singur proces pe care-l avuse cu Gligoraș Stroiescul pentru Sămușeni, care tăiase numele satului Sămușin din actul de danie pentru Cantacuzino și-l lipise pe alt document, dar Divanul domnesc descoperi ușor falșul și dădu câștig de cauză adevăratului proprietar. Familia Cantacuzino mai avea la Sămușeni și dreptul de „poron” sau pod plutitor peste Nistru, pentru care drept încasa anual de la Poloni suma de 30 de galbeni. De la o vreme Polonii încetară să plătească *brudina*, adică taxa de trecere, înțelegându-se probabil cu Pașa din Hotin. Atunci Cantacuzinii se plânseră Sultanului, care trimise la rândul său pe cadiful din Brăila în anchetă la Sămușeni. Acesta găsi reclamația lui Cantacuzino fundată și-i dădu câștig de cauză, și de atunci el continuă să încaseze *brudina*.

Între posesiunile acestea cantacuzinești se pomește și de satul *Mărtinești*, care de atunci încoace nu se întâmpină între satele din Bucovina. La așezarea hotarului pe teren se vorbește mereu de movile, hârtoape și *piscuri*, precum și de *Fântâna Seacă*, schimonosită în protocol supt numele de „*Fontina-Sauki*”. Cu acest prilej se menționează și „*Pârăul Negru*” scris „*Pereo negro*”, numele apei ce curge pe acolo. Numele satului apare însă în protocol supt înfățișarea slavă de „*Czarni-Potok*”. Pârăul Onut formă pe oarecare distanță granița între Moldova și raiaua Hotinului: Onutul-de-Jos se găsea chiar în raiă, aproape de *Palamutca*, loca-

litatea unde la 1776 s'a semnat fatidicul act de delimitare a graniței Bucovinei față de raiaua Hotinului¹.

Din actele menționate mai sus vedem deci că moșiile de la granița Nistrului spre Polonia se găseau în proprietatea românească, fiind stăpânite, cultivate și apărute de familii românești, ca : Mitescul, Drăghinici, Simaca, Gafencu, Rugină, Vlaicu, Manole, Volcinschi, Talpă, Botez, Tabără, Ruset, Moțoc, Cocoran-Turcul-Turculeț, Tomorug, Lența, Căuteș, Aslan, Vlad, Ceaurul, Iamandi, Potlog, Tăutul, Giurgiuvan, Hurmuzachi, Luca, Cantacuzino-Pășcanu Murguleț și Zota. Proprietarii aceștia dădeau cea mai bună cheazășie pentru apărarea graniței, care cădea în obligațiile lor. De aceia unii din ei se mândreau în fața comisiunii cu gradul de *căpitani*, ca Ioniță Mitescu din Băbeni, Manole Tabără din Crisceatec, Vasile Marcu din Repujineț și Ioniță Zota din Ocna. Aceștia formau, împreună cu tovarășii lor de luptă din ținutul Cernăuților, faimoasa *căpitănie de Coțmani*. În 1742 se pomenește de Gavril Neculce *Vel Căpitan de Coțmani*². Acesta era supus ordinelor starostelui de Cernăuți. La 25 Ianuar 1742 Constantin-Vodă Mavrocordat scria starostelui de Cernăuți pentru căpitanul de Cozmeni: „și, de nu te va asculta de acum înainte, ca pe un boier bătrân și ca pe un staroste, atunci îl vom ridica de acolo din căpitănie; așîș dumneata să-l rădici și să-l trimiți aici”³.

Căpitănia din Coțmeni, Cozmenii de astăzi, era o constituție similară *Căpităniei din Codrul Tigheciului*, îngrijind de apărarea Moldovei contra Polonilor. Faimoasele *bucovine* dintre Prut și Nistru formau, ca și *Silva Blacorum et Bissenorum* din Ardeal, ca și

¹ *Ibid.*, pp. 122-34.

² N. Iorga, *Studii și Documente*, VI, p. 301, No. 632.

³ *Ibid.*, p. 330, No. 845.

Codrul Vlăsiei și al Teleormanelor, ca și Codrul Tigheciului și al Vrancei, la vremea și locurile lor, o puternică linie de fortificație naturală a Moldovei din spre Nord, având valea Nistrului în față și desișul codrilor de fag, *silvae faginales*, zise și *bucovine*, în spate. De rezistența Bucovinenilor de la Coțmani se frângeau totdeauna atacurile Polonilor contra Moldovei, precum se frângeau atacurile tătărăști de piepturile de oțel ale Codrenilor de la Tigheciu. În lumina acestor fapte istorice, numele de *Bucovinean* își schimbă porecla în renume, situându-se în ceata vajnicilor apărători de graniță de la Tigheciu, Câmpulung și Vrancea.

Dar, pe lângă paloșul fulgerător, apare simbolic la graniță și semnul crucii drept-măritoare, de care sufletele îndrăzneților apărători de graniță simțiau nevoie în luptele și necazurile lor necurmăte. Norodul ucrainian de dincolo de Nistru trecuse încă de la 1596 la unirea cu Biserica papistașă, cu tendințe misionare față de ortodoxie. Pentru apărarea credinții străbune, străjerii vrednici de la Nistru înțelesesă să împânzească granița cu *schituri ortodoxe* sau să sprijinească propaganda ortodoxă a altor așezăminte de cult, precum era mănăstirea Frumoasa din Iași sau Schitul-Mare din Polonia. Pe urma acestor danii de cucernicie și jerfă au luat ființă schitul de la Băbeni, o ctitorie a Miteștilor, schitul Țin-teștilor de la Luca, schitul lui Toader Preda Hagiul de la Crișceatec, dania lui Grigore-Vodă Ghica de la Borăuți pentru mănăstirea Frumoasa din Iași și dania Bănesei Ileana, fiica Logofătului Vasile Ceaurul, pentru Schitul-Mare de la Maniava, faimoasa ctitorie ortodoxă a domniței Maria Movilă, măritată după Potocki. După trecerea Ucrainenilor din Polonia la unire, schitul acesta rămase singurul bastion al ortodoximului în Polonia catolică.

Ce a urmat după anexiunea ținutului Cernăuți

la Austria se ştie. Mulţi dintre vechii proprietari români, aşteptând expirarea termenului de opţiune pentru supuşenie, au optat pentru Moldova. Moşiile lor au trecut în bună parte asupra foştilor arendaşi armeno-poloni cu preţuri derisorii. Pentru Austrieci graniţa de la Nistru îşi pierduse importanţa ei, întru cât Galiţia de dincolo era şi ea o provincie austro-habsburgică, întocmai ca şi Bucovina, şi, astfel, în condiţiile acestea aşa de triste, s'a spart graniţa de la Nistru, aşa de bine fortificată pe vremea Moldovei, s'a spart pentru ca să învie din nou la 1918, în urma actului de unire de la Cernăuţi. vechea graniţă la Nistru, lăsând dincolo sute de mii de Români, recunoscuţi ca entitate etnică aparte de însuşi guvernul Uniunii Republicilor Socialiste sovietice ruseşti de la Moscova. Ba, mai mult, guvernul sovietic, ţinând samă de aspiraţiunile naţionale moldoveneşti, a consimţit să unească raioanele de la Onginev, Râbniţa, Dubăsari şi Tiraspol într'o Republică Autonomă Socialistă Sovietică Moldovenească, având centrul administrativ la Balta, pe râul Codâma. Republica Moldovenească a luat fiinţă la 1924, având o suprafaţă de 8.140 verste pătrate, circa 9.000 km.², un ţinut deci aproape aşa de mare ca Bucovina şi cu o populaţie de 527.379 suflete, dintre care aproape jumătate sânt Moldoveni neaoşi. Se ştie însă că în Republica Moldovenească nu sânt cuprinşi toţi Românii Transnistrienii, căci, dacă am ţinea samă de toţi Moldovenii de dincolo de Nistru, atunci numărul ar da o cifră cel puţin dublă decât cea arătată de datele statistice oficiale. Dar, cu toate acestea, guvernul român, de şi avea cunoştinţă de existenţă a 400.000 dintre conaţionalii săi în regiunea ce se întinde dincolo de Nistru până la Cherson, n'a avut niciodată gândul să înglobeze populaţia în fruntariile sale, precum au declarat-o de altfel delegaţii români

la diferite conferințe internaționale, ce s'au ținut după războiul mondial și în deosebi la Conferința Păcii întrunită la Versailles. Și aceasta cu tot glasul desperat al Românilor Transnistrienți, cari, prin rostul lui Toma Jalbă, ni se adresau cu întrebarea: „Dar eu vă întreb, fraților cari sânteți Moldoveni, cum ne lăsați pe noi, Moldovenii ceia ce trăim pe celălalt mal al Nistrului? De ne veți uita, noi vom săpa malul Nistrului și vom îndrepta apa dincolo de pământul nostru, căci mai bine să-și schimbe râul mersul decât să rămânem noi despărțiți unii de alții“. Până și din strigătul desperat al lui Jalbă transpiră același respect tradițional pentru tradiționalul hotar al Nistrului! Iată pentru ce sanțem și rămânem respectuoși față de granița străveche a Nistrului, pe care, de și cu inima frântă de durere, o respectăm, dar cerem hotărât că ea să fie respectată și de alții.

Grănicerii români patrulează astăzi regulat țărmul Nistrului de la Băbeni la Onut și de acolo înainte, peste Hotin, Soroca și Tighina, până departe în jos, la Cetatea-Albă, unde apele Nistrului se varsă în Marea Neagră prin mijlocirea unui gigantic liman. Aceasta însă nu ajunge pentru asigurarea prezentă și viitoare a vechii granițe pe care vrednicia românească a redobândit-o de curând. Modestele colonisări cu Români pe care le-am făcut în ținutul Cernăuți nu sânt suficiente pentru a fortifica în de ajuns vechea graniță la Nistru și a-i reda trăinicia de odinioară.

Astăzi, în organizarea defensivă a unei granițe se cere un element nou, *etnicul*. Să ne gândim deci serios la satisfacerea acestei cerințe imperioase. Pe lângă măsurile de ordin tehnic militar se impune organizarea grabnică a *frontierei etnice*, ca și în vechime, pentru a putea face față poftelor revisioniste, din orice parte s'ar ridica ele, poște care s'au trezit totdeauna, dar care n'au fost și nu trebuie să fie satisfăcute niciodată.

Așezământul tipografic
„Datina Românească”
Vălenii-de-Munte
(Prahova)

Prețul: 20 lei.

LEI 10